## Convegno: "La nuova via della seta", Roma, 24/10/2017

#### "La nuova via della seta"

#### Prof. Marco Ferretti



Presidente MAR.TE. S.c.a.r.1

Professore di Corporate Strategy



Università degli Studi di Napoli Parthenope



#### Overview (1/3)

Nel 2013 il Presidente Xi Jinping annuncia la "OBOR" costituita da *Silk Route Economic Belt (SREB)* e 21° Century Maritime Silk Route (MSR).

#### Perché?

- Acquisire la leadership politica internazionale in Eurasia
- Impiegare le riserve di valuta estera
- Sfruttare la capacità produttiva in eccesso
- Stimolare la domanda interna ed internazionale
- Favorire lo sviluppo per aree interne sottosviluppate (Western China)
- Internazionalizzazione dello Yuan (RMB)





## Overview (2/3)

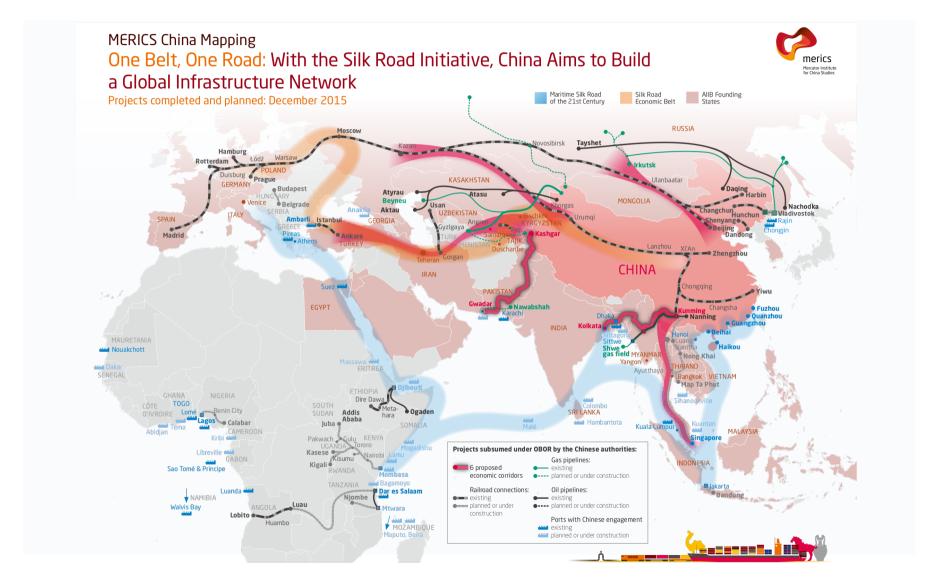
- Marzo 2015 OBOR Action Plan
- Le risorse in gioco:
  - Silk Road Fund \$40 mld
  - Asia Infrastracture Investment Bank \$100 mld
  - New Developement Bank \$50 mld
  - CITIC Group \$113 mld
- $\sim 4.4 \, \text{mld individui} 60\% \, \text{pop. Mondiale}$
- ~ 65 paesi
- ~ 30% PIL globale
- ~ \$5k mld di investimenti in infrastrutture







## Overview (3/3)

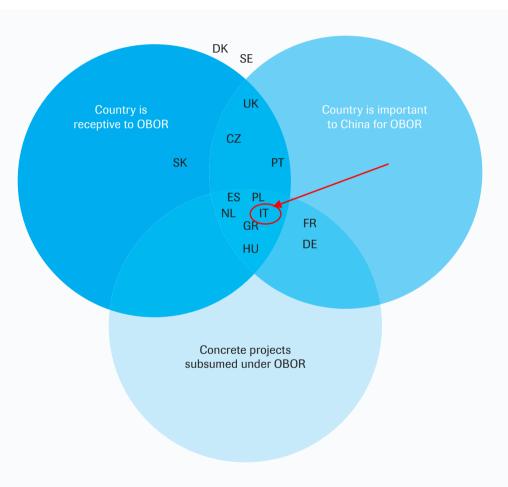






## La via della seta per l'UE

- Focus cinese su Europa centro-orientale e mediterranea
- Italia coinvolta in tutti e 3 gli aspetti (NAPA)
- Francia e Germania non recettive – ostilità predominio politico cinese
- Paesi scandinavi (DK, SE) non coinvolti



Fonte: Europe and China's new silk roads – ETNC report 12/16

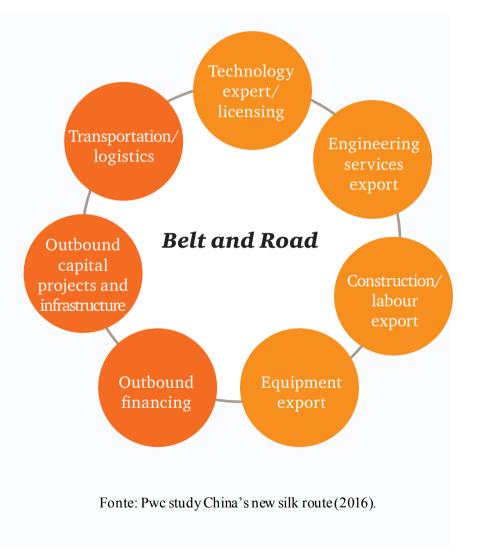




#### Impatto sull'economia dei Paesi partner

## Potenziale impatto dell'OBOR sui business non cinesi:

- Accesso al mercato cinese (partnerships)
- Disponibilità di finanziamenti outbound in infrastrutture (Silk Road Fund) anche in project financing
- Accesso a fondi cinesi (raccolta di capitali e dismissioni) per le imprese
- Acquisizione di Know how cinese
- Miglioramento delle condizioni commerciali



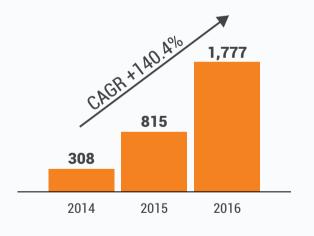


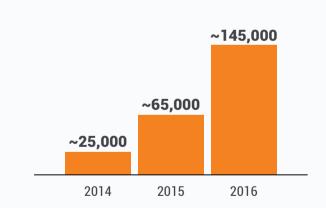


## Situazione attuale e prospettive

- Trasporto via mare Eurasia + 90%
- Trasporto ferroviario Asia-Europa  $\sim 1,2\%$  mkt share

Evoluzione del trasporto su binario tra Asia ed Europa dal 2014 al 2016 rispettivamente in # treni (sinistra) e TEU (destra):





Fonte: UIC Study Eurasian rail corridors (2017).



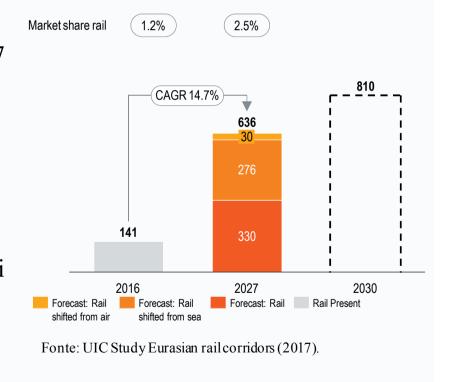


## Situazione attuale e prospettive: il peso delle ferrovie

- Tasso annuo di crescita atteso Eurasia per acqua-terra-aria 2016 2027 8%
- Tasso annuo di crescita atteso Eurasia per trasporto ferroviario 2016-2027 14,7%

Ipotizzando **636,000 TEU/anno** al 2027 (UIC Study Eurasian rail corridors, 2017)

- 30,000 TEU shift da aria
- 276,000 shift da mare
- ~ 21 treni al giorno nel 2027 (ipotesi 82 TEU/treno)







# Principali drivers di crescita del trasporto ferroviario secondo gli stakeholders

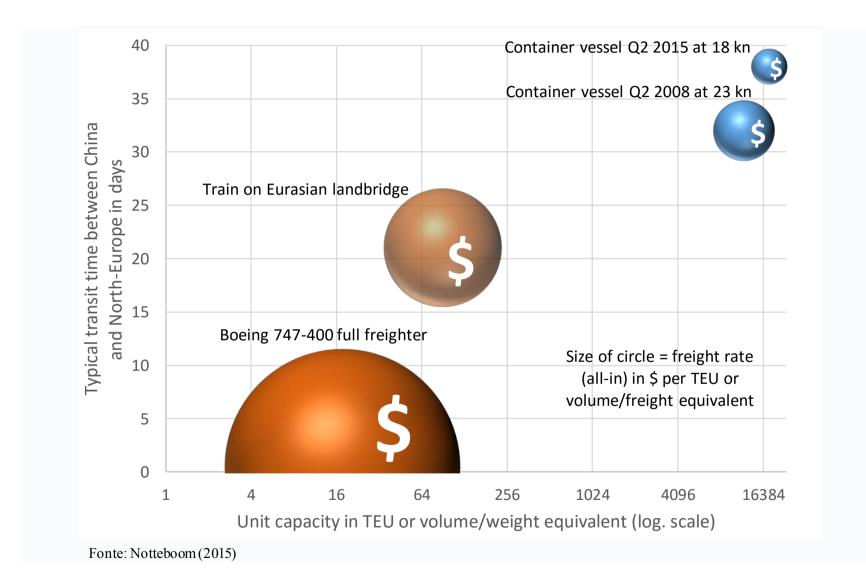
Interviste agli stakeholders del trasporto ferrioviario Eurasiatico - UIC Study Eurasian rail corridors (2017) - hanno evidenziato che i principali drivers della crescita del settore negli ultimi anni sono stati:

- ↑ # di destinazioni
- \(\psi\) tariffe di trasporto (sussidi Cinesi)
- ↓ tempi
- † facilità di attraversamento dei confini
- Miglioramenti ed estensione delle infrastrutture
- \( \text{Rischio (furti e danni < trasporto via mare)} \)





## Analisi comparata mare-ferro-aereo (1/2)







## Analisi comparata mare-ferro-aereo (2/2)

#### Costo di trasporto di un notebook su una tratta Centro della Cina - Olanda

	Mare	Ferro	Mare + Aria	Aria
\$/Notebook	1,9	3,8	9	18
Tempo in gg	38	22	22	4

Fonte: Schenker (2013)

- Ferro vs mare: 16 giorni di vantaggio prezzo 2x
- Ferro vs aria: prezzo +75% in meno 18 gg in più
- Ferro vs mare/aria: prezzo > 55% in meno stesso tempo

#### Impatto sulle emissioni

Door-to-door Pechino – Duisburg	Mare	Ferro	Mare+Aria	Aria
kgCO2/ton	270	391	4052	5727



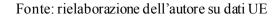


#### Relazioni commerciali UE – Cina

Cina 2° partner commerciale  $UE - 515 \text{ mld} \in (2016)$ :

- 1° paese dal quale UE importa 20% del totale
- 2° destinazione per export 10% del totale

#### Bilancia commerciale UE-Cina 350 400 344 302 300 170 170 164 200 100 2014 2015 2016 -100 -138 -200 -174 -180 -300 ■Importazioni ■Esportazioni ■Saldo Dati in miliardi di €







#### Relazioni commerciali Italia – Cina

• 3° paese dal quale l'Italia importa – 27 mld € (2016) **7,5% del totale** 

#### Principali tipologie di prodotti importati:

Tipologia di prodotto	€	% sul totale
141 - Articoli di abbigliamento, escluso l'abbigliamento in pelliccia	2.200.760	8%
263 - Apparecchiature per le telecomunicazioni	1.554.957	6%
282 - Altre macchine di impiego generale	1.316.267	5%
262 - Computer e unità periferiche	1.292.903	5%
281 - Macchine di impiego generale	1.260.419	5%
241 - Prodotti della siderurgia	1.057.813	4%
201 - Prodotti chimici di base, fertilizzanti e composti azotati, materie plastiche	1.014.151	4%
Altro	17.302.730	64%

Fonte: rielaborazione dell'autore su dati ICE



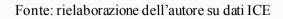


## Relazioni commerciali Italia – Cina (2)

• 8° destinazione per export – 11 mld € (2016) 2,7% del totale

#### Principali tipologie di prodotti esportati:

Tipologia di prodotto	€	% sul totale
289 - Altre macchine per impieghi speciali	1.256.884	11%
281 - Macchine di impiego generale	928.613	8%
291 - Autoveicoli	814.344	7%
282 - Altre macchine di impiego generale	688.028	6%
141 - Articoli di abbigliamento, escluso l'abbigliamento in pelliccia	534.206	5%
212 - Medicinali e preparati farmaceutici	530.333	5%
151 - Cuoio conciato e lavorato	496.078	5%
Altro	5.751.514	52%







## Opportunità per l'Italia

#### Quale scenario per l'Italia?

- Sfruttamento di > interconnessione alta velocità europea (vedi San Gottardo)
- Esportazione di prodotti a maggior valore aggiunto
- Raggiungimento di aree commerciali in rapido sviluppo al centro della Cina
- Raggiungimento di altri Paesi attraversati dall'OBOR
- Accrescimento del ruolo dei porti nell'accordo NAPA
  - €2,2 mld di investimenti
  - 8,600 miglia da Shanghai vs 11,000 Amburgo





#### Conclusioni

<ul> <li>Cambiamento dei possibili flussi commerci</li> </ul>	18	i	E	E	ć	ć	6	6	ć	6	•		ĺ	ĺ	İ	1	j	]	]	1	1	1	1	, - ' .	1	]	1	]	1	]	· ·		1.	1	]	1	.]	, - ' .	1	1.	, - ' .	, - ' .	,	, ·	, - ' .	]	, - ' .	,	,	,	,	, ·	, - ' .	, - ' .	, ·	1.	,	١.	١.	1.	,	)	)	)	)	)	)	2	_		_	_		(	(	•	ľ	1	1.	•	2		(		Ľ	l	1	]	ľ	)	-	ľ	1	l	)	ľ	]	ľ	]	)	)	)	C	(	2	C	(			ĺ	1	5	S	5	3	S	l	J	ι	1	l	[]	-	ĺ	1		1	)	)	ł	1	S	S	S	)	(	) (	)	r		1	9	$\epsilon$	l	1	(
---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------	---	---	---	---	---	---	-----	--	----	---	---	---	----	------------	---	----	------------	------------	---	-----	------------	---	------------	---	---	---	---	-----	------------	------------	-----	----	---	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	---	---	--	---	---	---	---	---	----	---	---	--	---	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---	---	---	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----	---	---	--	---	---	------------	---	---	---

- Nuovi network mare terra
- Nuove gerarchie portuali
- Evoluzione nelle scelte di localizzazione delle imprese



